

Forslag fra bestyrelsen vedr. udgifter til rensning af kloak

Forslagets ordlyd:

Generalforsamlingen pålægger bestyrelsen at udarbejde et forslag til reviderede vedtægter. Revisionen skal alene sikre, at vedtægterne afspejler den praksis, der over årene har udviklet sig i relation til foreningens formål. Forslaget fremlægges til afstemning på generalforsamlingen i 2011.

Generalforsamlingen pålægger bestyrelsen i 2010 at administrere efter den hidtidige praksis, dvs. at foreningen ikke dækker kloakudgifter, der i henhold til de kommunale regler skal betales af den enkelte grundejer.

Baggrund for forslaget:

Foreningens vedtægter siger i § 2. punkt 3: (Det er foreningens formål) at vedligeholde, omlægge og renholde kloakledninger og brønde, for så vidt disse er beliggende i veje og fortove, samt ligeledes at afholde alle udgifter og afgifter, som af kommunen pålægges ejendommene for vejreparation, anlæg af kloakker osv.

Den hidtidige praksis har været, at foreningen hvert andet år betaler for at få rensset vejbrøndene, mens grundejernes eventuelle udgifter til at rense kloakkerne ikke har været betragtet som et foreningsanliggende (tilsyneladende heller ikke af grundejerne).

Imidlertid blev bestyrelsen umiddelbart inden sidste generalforsamling præsenteret for en regning på rensning af en grundejers kloak. Der var en prop i kloakken, og denne befandt sig efter sigende under vejen. Grundejeren mente, at vedtægterne pålagde foreningen at betale. Der blev orienteret på generalforsamlingen om, at bestyrelsen ville undersøge ansvarsfordelingen mellem kommune, grundejer og bestyrelse.

Bestyrelsen har derfor undersøgt ansvarsfordelingen mellem kommunen og grundejerne, og har sammenholdt dette med formuleringerne i vedtægterne.

Det viser sig, at grundejerne har ansvaret for **renholdelse** af stikledninger helt ud til hovedkloakken og derfor også på det stykke, der ligger mellem skellet og hovedkloakken (kommunen har ansvaret for kloakkernes fysiske tilstand på det pågældende stykke). I henhold til vedtægterne påhviler det foreningen at renholde den del af kloakken, der ligger under vej og fortov.

Bestyrelsen så sig derfor nødsaget til at betale grundejerens regning for rensningen af kloakken, idet vi ikke så grund til at tvivle på, at proppen havde befundet sig under fortov eller vej.

Begrundelse for forslaget:

Selvom (eller måske på grund af at) vedtægternes formulering er gammel, så har hverken grundejere eller bestyrelse været opmærksom på, at dette var foreningens ansvar. Det er vi imidlertid blevet nu, hvilket giver os to muligheder:

- a) vi kan ændre praksis, så det fremover er grundejerforeningen, der betaler grundejernes rensning af kloakker, hvis proppen befinder sig mellem skel og hovedkloak, eller
- b) vi kan ændre vedtægterne, så de er i overensstemmelse med hidtidig praksis.

Det er bestyrelsens opfattelse, at vi skal vælge model b). Den primære årsag hertil er økonomisk. Endnu en udgiftskrævende opgave for foreningen vil enten betyde en forøgelse af kontingentet eller en reduktion i antallet af huse, der kan blive hvidtet (eller en kombination). Dertil kommer, at bestyrelsen frygter, at der kan komme uhensigtsmæssige diskussioner mellem grundejere og bestyrelsen om, hvorvidt en prop har ligget før eller efter skel.

Foreningens vedtægter kan ses på <http://www.denhvideby.dk>

En gennemgang af reglerne omkring ansvarsfordelingen mellem kommunen og grundejerforening vedr. kloakker, kan ses på <http://www.ke.dk/portal/pls/portal/docs/136001.PDF>